

RIPARAZIONE DANNI E MIGLIORAMENTO SISMICO" DELL'EDIFICIO DENOMINATO  
"CHIESA MADONNA DEL POZZO" COMUNE DI ORTUCCHIO" (CUP: G78H18000070001 -  
CIG: 8317715B8C)

VERBALE N. 2

**SEDUTA DEL 10/06/2020 APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE**

Il giorno 10/06/2020 alle ore 15,35 in Ortucchio nella Sede Comunale di Piazza A. Zampa, previo avviso in data, 09/06/2020 Prot. 2733 trasmesso via P.E.C. a tutte le ditte partecipanti si è riunita la Commissione costituita da:

- Arch. Maria Concetta Marchione

Presidente

Comune di ORTUCCHIO  
Partenza

- Ing. Vincenzo Santilli

Membro n.1

Prot. N. 0002801

- Ing. Stefano Bernardo Pisotta

Membro N. 2

del 12-06-2020 ore 10:26:55

Categoria 6 Classe 4

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante l'Ing. Vincenzo Santilli

Il Presidente dichiara aperta la gara alla presenza di:

- Sig. Finucci Lucio ditta Eurogas Solution
- Sig. Taccone Alessandro collaboratore ditta Eurogas Solution



Il Presidente da lettura del verbale n. 1 della seduta del 08/06/2020 con particolare riferimento al punteggio tecnico che la commissione ha assegnato ai Concorrenti a seguito delle valutazioni effettuate nella seduta riservata come di seguito riportate:

Ditta N.	Concorrente	Punteggio (max 70 punti)
1	Alba Costruzioni	51,06
2	CA.VI Costruzioni	50,49
3	EUROGAS Solution	70,00

Dopo la lettura dei punteggi la Commissione invita il RUP a stampare le offerte delle ditte presenti.

Dopo la consegna delle offerte il Presidente fa rilevare che nel calcolo degli elementi di valutazione di natura quantitativa che come specificato nel disciplinare di gara al punto 2 (cif "per tutti i casi di offerta tecnica") per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa (quali a titolo esemplificativo, il prezzo, il termine di ultimazione dei lavori ecc) attraverso le seguenti formule ....

Punteggio  $i = 10 \times (R_a / R_{max})$

Il valore 10 è da intendersi un refuso ed il valore corretto è 30.

La Commissione procede quindi alla lettura delle offerte economiche di tutti e tre Concorrenti ammessi da cui discendono i seguenti punteggi:

Ditta N.	Concorrente	Offerta
1	Alba Costruzioni	13,67%
2	CA.VI Costruzioni	7,00%
3	EUROGAS Solution	9,30%

Dalla sommatoria del punteggio tecnico ed economico è emerso che:

Ditta N.	Concorrente	Punteggio Totale
1	Alba Costruzioni	81,06
2	CA.VI Costruzioni	65,85
3	EUROGAS Solution	90,41

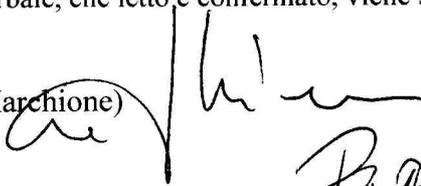
I punteggi assegnati a ciascun concorrente vengono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Da cui risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella della ditta n. 3 EUROGAS SOLUTION srl.

Alle ore 16,15 si chiude la seduta

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene sottoscritto.

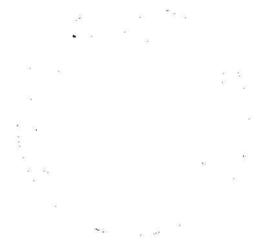
Il Presidente (Arch. Maria Concetta Marchione)



Il Membro e Segretario Verbalizzante (Ing. Vincenzo Santilli)



Il Membro (Ing. Stefano Bernardo Pisotta)



Allegato n° 3

PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

CONCORRENTI	Ribasso economico	Punteggio economico
ALBA RESTAURI	13,670%	30,00
CA.VI COSTRUZIONI	7,000%	15,36
EUROGAS SOLUTIONS	9,300%	20,41

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA/TEMPORALE + OFFERTA ECONOMICA

CONCORRENTI	Punteggio tecn+tempo	Punteggio economico	PUNTEGGIO TOTALE
ALBA RESTAURI	51,06	30,00	81,06
CA.VI COSTRUZIONI	50,49	15,36	65,85
EUROGAS SOLUTIONS	70,00	20,41	90,41



*a/ky*

*Roberto Barozzi*

*M. M.*