

RIPARAZIONE DANNI E MIGLIORAMENTO SISMICO" DELL'EDIFICIO DENOMINATO
"CHIESA MADONNA DEL POZZO" COMUNE DI ORTUCCHIO" (CUP: G78H18000070001 -
CIG: 8317715B8C)

VERBALE N. 1

**SEDUTA DEL 08/06/2020 APERTURA DELLE BUSTE PER VERIFICA
DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA ED AMMISSIONE DELLE OFFERTE E
ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA**

Il giorno 08/06/2020 alle ore 15,10 in Ortucchio nella Sede Comunale di Piazza A. Zampa, previo avviso in data, 03/06/2020 Prot. 2604 trasmesso via P.E.C. a tutte le ditte partecipanti si è riunita la Commissione costituita da:

- Arch. Maria Concetta Marchione

Presidente

Comune di ORTUCCHIO
Partenza

- Ing. Vincenzo Santilli

Membro n.1

Prot. N. 0002800

- Ing. Stefano Bernardo Pisotta

Membro N. 2

del 12-06-2020 ore 10:24:36

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante l'Ing. Vincenzo Santilli

Categoria 6 Classe 4



Premesso:

Che con Determinazione Dirigenziale n° 58/122 del 14/05/2020 sono stati approvati gli atti di gara relativa ai lavori di RIPARAZIONE DANNI E MIGLIORAMENTO SISMICO" DELL'EDIFICIO DENOMINATO "CHIESA MADONNA DEL POZZO" COMUNE DI ORTUCCHIO"

- che sono state invitate n° 10 Ditte;

- che sono pervenute n. 3 offerte

1) prot. n. 2714 del 08/06/2020 Ditta Alba Restauri;

2) prot. n. 2715 del 08/06/2020 Ditta CA.VI Costruzioni

3) prot. n. 2716 del 08/06/2020 Ditta EUROGAS Solution;

Il Presidente dopo aver constatato la corretta costituzione della Commissione, dichiara aperta la gara.

Il R.U.P. consegna alla Commissione tre plichi delle ditte sopra citate contenenti la Documentazione Amministrativa garantendo il corretto termine di scadenza delle stesse e quindi ammesse alla gara;

Si Procede quindi all'apertura del plico Amministrativo Busta A

- n° 1. Ditta Alba Restauri

Dal riscontro effettuato del contenuto della "Busta A" risulta che tutta la documentazione prodotta è regolare e conforme a quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto sopra la commissione decide l'ammissione della Ditta Alba Restauri

- n° 2. Ditta CA.Vi Costruzioni

Dal riscontro effettuato del contenuto della "Busta A" risulta che tutta la documentazione prodotta è regolare e conforme a quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto sopra la commissione decide l'ammissione della Ditta Ca.Vi Costruzioni

- n° 3. Ditta EUROGAS Solution

Dal riscontro effettuato del contenuto della "Busta A" risulta che tutta la documentazione prodotta è regolare e conforme a quanto richiesto dal Bando e dal Disciplinare di gara.

Alla luce di quanto sopra la commissione decide l'ammissione della Ditta Eurogas Solution

Accertato pertanto la corretta presentazione della documentazione amministrativa le tre ditte vengono ammesse all'apertura dell'offerta tecnica.

Terminata alle ore 15,40 la valutazione delle buste amministrative il R.U.P. consegna alla Commissione la documentazione tecnica. Busta B

La Commissione pertanto in seduta pubblica procede all'apertura dei plichi "Offerta Tecnica" e all'elencazione degli elaborati rimessi dai concorrenti:

Ditta N. 1 Alba Restauri presenta 1 elaborato di 6 pagine stampato in formato A4 e un cronoprogramma lavori in stampato formato A3

Ditta N. 2 CaVI Costruzioni presenta 3 elaborati stampati in A4 composto da offerta tecnica A1 di 12 pagine offerta tecnica A2 di 5 pagine e offerta tecnica A3 di 4 pagine.

Ditta N. 3 EUROGAS Solution presenta 3 elaborati stampati in A4 composto da offerta tecnica A1 di 35 pagine offerta tecnica A2 di 17 pagine e offerta tecnica A3 di 2 pagine.

In esito all'elencazione del contenuto della Busta B – offerta tecnica, la Commissione ne rileva la conformità alle previsioni di lex specialis, e ne dispone l'ammissione di tutte e tre le ditte partecipanti che hanno prodotto offerta alla successiva fase di valutazione ed assegnazione del punteggio tecnico.

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica dando avvio alla seduta "riservata" per la valutazione delle offerte tecniche.

Alle ore 18,00 ultimata l'analisi delle offerte procede all'assegnazione del proprio giudizio in relazione agli elementi di giudizio A.1).1, A.1).2, A.2) e A.3 così come riportato nel bando di gara.

L'esito di dette valutazioni è riepilogato e riparametrato a seguire:

Ditta N.	Concorrente	Punteggio (max 70 punti)
1	Alba Costruzioni	51,06
2	CA.VI Costruzioni	50,49
3	EUROGAS Solution	70,00

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The signature appears to be 'Roberto...' followed by a stylized name. The stamp is partially obscured by the signature.

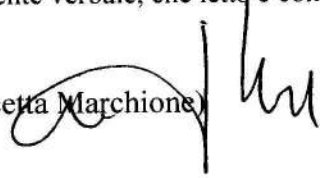
I punteggi assegnati a ciascun concorrente vengono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale.

Alle 18,30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta.

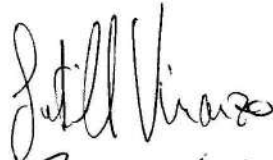
La procedura di gara proseguirà con successiva seduta pubblica dove in tale occasione saranno comunicati i punteggi assegnati all'offerta tecnica, si procederà all'apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene sottoscritto.

Il Presidente (Arch. Maria Concetta Marchione)



Il Membro e Segretario Verbalizzante (Ing. Vincenzo Santilli)



Il Membro (Ing. Stefano Bernardo Pisotta)



ALBA RESTAURI

Elem.	Descrizione	Peso	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	PUNTI
1	A1.1	35	0,50	0,75	0,75	0,667	23,33
2	A1.2	20	0,50	0,75	0,50	0,583	11,67
3	A2	10	1,00	1,00	0,75	0,917	9,17
4	Offerta temporale	5					5,00

TOTALE: 49,17

CA.VI COSTRUZIONI

Elem.	Descrizione	Peso	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	PUNTI
1	A1.1	35	0,75	0,75	0,75	0,750	26,25
2	A1.2	20	0,50	0,75	0,50	0,583	11,67
3	A2	10	0,75	0,75	0,75	0,750	7,50
4	Offerta temporale	5					3,33

TOTALE: 48,75


EUROGAS SOLUTIONS

Elem.	Descrizione	Peso	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	PUNTI
1	A1.1	35	1,00	1,00	1,00	1,000	35,00
2	A1.2	20	1,00	1,00	0,75	0,917	18,33
3	A2	10	0,75	1,00	1,00	0,917	9,17
4	Offerta temporale	5					5,00

TOTALE: 67,50

offerta

Conc. 1 Ribasso temporale gg. 45
 Conc. 2 Ribasso temporale gg. 30
 Conc. 3 Ribasso temporale gg. 45



Handwritten signatures and a large signature at the bottom right.

CONCORRENTI	CRITERI DI GIUDIZIO				TOTALE
	1	2	3	4	
ALBA RESTAURI	23,33	11,67	9,17	5,00	49,17
CA.VI COSTRUZIONI	26,25	11,67	7,50	3,33	48,75
EUROGAS SOLUTIONS	35,00	18,33	9,17	5,00	67,50

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI

CONCORRENTI	CRITERI DI GIUDIZIO				TOTALE
	1	2	3	4	
ALBA RESTAURI	23,33	12,73	10,00	5,00	51,06
CA.VI COSTRUZIONI	26,25	12,73	8,18	3,33	50,49
EUROGAS SOLUTIONS	35,00	20,00	10,00	5,00	70,00



The image shows a circular official stamp, partially obscured by handwritten signatures. Below the stamp, there are two distinct handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more cursive, while the one on the right is more stylized and appears to be a full name or title.